

грамотный, научно обоснованный и опирающийся на законы РФ подход профессионалов от госслужбы, помог начать процесс приватизации земель в 1990-е годы, что привело к реальному подъему экономики государства. [3] Конечно, упор на конституционные положения стоит на первом месте, и без него отбор не может осуществиться в полной мере правильно, также в нормативных источниках отражены принципы принятия на службу. На посту службы должен находиться серьезный, справедливый, ответственный человек. Только обладая профессиональными качествами, он может выстоять и не сломаться, ведь служба в государстве очень сложная работа, требующая большой ответственности, железных нерв и огромного терпения. Идя на государственную службу нужно быть абсолютно уверенными, что эта работа вам по плечу. И, не взирая на трудности и проблемы, в дальнейшем грядущие вас, вы должны в первую очередь заботиться о безопасности населения страны. В ходе деятельности на государственной службе накапливается опыт, и уже правильно выбранный высококвалифицированный сотрудник может стать настоящим профессионалом своего дела.

Список использованной литературы:

1. Коновалова В.Г. Организация отбора и оценки персонала. - М.: Экзамен, 2007. - 64 с.
2. Демин А.А. Государственная служба. - М.: Книгодел, 2010. - 184 с.
3. Федотова Т.П. Итоги земельной реформы в республике Башкортостан // Международный научно-исследовательский журнал, г. Екатеринбург, № 11(30) 2014г., с. 85-87

© Шарипова Д.И., 2017

УДК 338.242.2

Т.А.Шарипова

магистрант

Набережночелнинский институт
Казанского (Приволжского) федерального университета
г. Набережные Челны, Российская Федерация

А.С. Пуряев

доктор экономических наук, профессор

Набережночелнинский институт
Казанского (Приволжского) федерального университета
г. Набережные Челны, Российская Федерация

СОВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ И ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ ВНУТРЕННЕГО АУДИТА В РОССИИ

Аннотация

Предметом исследования является внутренний аудит. Объектом исследования является применение различных организационно-правовых форм и разработка систем внутреннего аудита. Выявлено становление внутреннего аудита в России. Установлено сближение российского и западного понимания целей и методов внутреннего аудита. Актуализировано организационно-правовая форма внутреннего аудита в виде создания службы внутреннего аудита на предприятии в противовес аутсорсингу и ко-сорсингу. Актуализированы приоритеты развития внутреннего аудита российских предприятий.

Ключевые слова

Служба внутреннего аудита, аутсорсинг, ко-сорсинг, Институт внутренних аудиторов, внутренний контроль.

Несмотря на то, что внутренний аудит как профессия в России существует уже более 10 лет, интерес

руководителей компаний к нему относительно невысок. Созданный в 2000 г. Институт внутренних аудиторов (ИВА) занимается популяризацией и развитием профессии внутреннего аудитора в России и насчитывает более 2 500 человек [5]. По словам директора ИВА Сониной А.М., на российском рынке труда наблюдается дефицит высококвалифицированных специалистов в области внутреннего аудита. [7]. Это, прежде всего, связано с тем, что программы высших учебных заведений не предусматривают подготовку по данной профессии, и внутренний аудит изучается только как часть учебных дисциплин.

В настоящее время внутренний аудит в России переживает период становления, которое было обусловлено, во многом, быстро изменяющимися условиями внешней среды, глобализацией бизнеса, усложнением управленческих проблем и необходимостью их комплексного решения [6]. В качестве основного препятствия для развития внутреннего аудита в России выделяют необходимость адаптации западного опыта к российским условиям. Так, российская модель внутреннего аудита включает в себя два основных направления. В первую очередь, это ревизия, которая посредством проверки определяет сохранность активов и их эффективное использование, выявляет и ликвидирует задолженности и недостатки. В качестве второго направления выступает сам внутренний аудит, который нацелен на обеспечение достоверности бухгалтерско-финансовой отчетности, минимизацию налогообложения, сохранность активов компании. Исходя из этого, можно сказать, что внутренний аудит фактически выполняет функцию внешнего аудита и во многом его дублирует, тем самым снижая свою эффективность.

Однако, основываясь на примеры некоторых российских компаний, можно отметить, что происходит постепенное сближение российского и западного понимания целей и методов внутреннего аудита. Внутренний аудит перерастает из функции, ориентированной на проверку финансово-бухгалтерской отчетности и минимизацию налогов, в функцию, охватывающую все аспекты деятельности компании.

В зависимости от особенностей финансово-хозяйственной деятельности компании, выделяют следующие организационные формы внутреннего аудита: формирование собственной службы внутреннего аудита, аутсорсинг и ко-сорсинг [4]. В России наиболее распространена первая форма внутреннего аудита, которая позволяет полученные навыки и опыт оставить внутри компании. Аутсорсинг и ко-сорсинг, в силу недоверия и непонимания сути данных форм организации внутреннего аудита российскими компаниями, получили небольшое распространение в нашей стране.

Следует отметить, что выбор способа организации службы внутреннего аудита во многом определяется отраслевой особенностью и масштабами деятельности предприятия. Так, создание службы внутреннего аудита помогает минимизировать затраты предприятия, которые связаны с проведением внешнего аудита, т.к. при обязательной внешней проверке, внешняя служба сможет полагаться на результаты проверки службы внутреннего аудита, что поможет сократить значительный объем действий, выполняемых внешними аудиторами.

В настоящее время перед службами внутреннего аудита стоит нелегкая задача – в условиях возрастающей неопределенности в стране добиваться высоких результатов на фоне целого ряда сложных и постоянно меняющихся бизнес-рисков и одновременно развиваться в соответствии с четкой концепцией будущего состояния службы. Состояние службы внутреннего аудита во многом зависит от системы корпоративного управления компании. Так, 80% российских служб внутреннего аудита считают, что в стратегических проектах им обязательно нужна поддержка руководства [1].

Согласно Исследованию современного состояния профессии внутреннего аудитора, за 2016 год работа внутренних аудиторов в целом стала приносить больше пользы компаниям [2]. Так, в настоящее время 54% заинтересованных сторон в лице руководителей высшего звена и членов советов директоров компаний считают, что службы внутреннего аудита приносят существенную пользу, что на 6% выше, чем в 2015 году. Но всё же потенциал для улучшения есть, т.к. многие заинтересованные стороны ожидают большего от служб внутреннего аудита. В целом 62% заинтересованных сторон ожидают, что служба внутреннего аудита будет приносить больше пользы, при этом почти половина таких респондентов сообщили, что их службы внутреннего аудита уже вносят значительный вклад в деятельность организации.

Основываясь на результаты Исследования текущего состояния и тенденций развития внутреннего аудита в России (проведенного ИВА при поддержке компании EY), за последние годы произошло смещение

приоритетов в работе служб внутреннего аудита в сторону выполнения свойственных внутреннему аудиту функций независимой оценки систем, процессов и предоставления консультационной поддержки менеджменту компании [3]. Ранее большая часть времени внутренним аудиторам отводилось мониторингу процессов устранения недостатков системы внутреннего контроля и разработке рекомендаций по ее совершенствованию.

В то же время специалисты в области внутреннего аудита продолжают участвовать в процессе контроля за сохранностью активов компании, что относится к прямым и непосредственным обязанностям исполнительного руководства, а не служб внутреннего аудита. Оценка эффективности системы управления рисками по-прежнему называют одной из функциональных обязанностей службы внутреннего аудита около половины респондентов. Такой невысокий процент может объясняться неразвитостью или отсутствием систем управления рисками в российских компаниях.

Таким образом, происходит постепенное проникновение и распространение внутреннего аудита в России, увеличивается его роль в управлении компанией и доверие к нему со стороны менеджмента. Деятельность служб внутреннего аудита начинает в большей степени соответствовать определению данного понятия, т.е. внутренний аудит все больше содействует руководству компании в достижении поставленных целей наиболее эффективным образом.

Список использованной литературы:

1. В кризис выросла роль внутренних аудиторов во многих российских компаниях. URL: <http://www.vedomosti.ru/management/articles/2015/08/18/605158-v-krizis-virosla-rol-vnutrennih-auditorov/> (дата обращения: 10.01.2017).
2. Исследование современного состояния профессии внутреннего аудитора за 2016 год. URL: <https://www.pwc.ru/ru/riskassurance/assets/internal-audit/sopt-2016-report-rus.pdf> (дата обращения: 10.01.2017).
3. Исследование текущего состояния и тенденций развития внутреннего аудита в России. URL: [http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/EY-internal-audit-2016/\\$FILE/EY-internal-audit-2016.pdf](http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/EY-internal-audit-2016/$FILE/EY-internal-audit-2016.pdf) (дата обращения: 10.01.2017).
4. Круглова А. В., Боровицкая М. В. Внутренний аудит: проблемы и перспективы развития // Молодой ученый. – 2015. – №11.3. – С. 50-53.
5. Крышкин О.В. Настольная книга по внутреннему аудиту: Риски и бизнес-процессы / О.В.Крышкин. – М.: Альпина Паблишер, 2013. – 477 с.
6. Кучеров А. В., Леушина Е. В. Внутренний аудит в России // Молодой ученый. – 2013. – №6. – С. 359-362.
7. Роль внутреннего аудитора в современной российской компании: взгляд из Института внутренних аудиторов. URL: <http://gaap.ru/articles/Rol-vnutrenego-auditora-v-sovremennoi-rossiiskoi-kompanii/> (дата обращения: 10.01.2017).

© Шарипова Т.А., Пуряев А.С., 2017

УДК 338

А.Н. Шелайкина, студент магистратуры
Р.Г. Абакумов, к.э.н., доцент
БГТУ им. В. Г. Шухова
г. Белгород, Российская Федерация

РАЗВИТИЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ ИНВЕСТИЦИОННО-СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ

Аннотация

В статье предлагается развитие методологических основ управления рисками инвестиционно-строительных проектов.