

Литература

1. Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник/ Под ред. Сенчакова В.К.- М., Дело, 2005.
2. Возжеников А.В. Парадигма национальной безопасности реформирующейся России: Монография. Издание второе, исправленное и дополненное. М.: Изд-во ЭДАС ПАК, 2000.
3. Стратегия Национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. №537
4. Уткин Э.А., Денисов А.Ф. Государственное и муниципальное управление. Учебное пособие. — М.: Ассоциация авторов и издателей «Тандем»: Издательство «ЭКМОС», 2001.
5. Распоряжение Совета администрации Красноярского края от 30.06.2007 N 708-р "Об утверждении ведомственной целевой программы "Развитие производства машин, оборудования, электрооборудования и транспортных средств на территории Красноярского края на период 2007-2010 годы"

УДК 330.322.2:658.011

ПРОБЛЕМА ПСЕВДОНАУЧНОСТИ В ЭКОНОМИКЕ И МЕНЕДЖМЕНТЕ

Пуряев Айдар Султангалиевич, доктор экономических наук, доцент, доцент кафедры «Экономика, организация и управление производством»
Камская государственная инженерно-экономическая академия
г. Набережные Челны, Россия
aidarp@mail.ru

Представлена сущность лженауки и рассмотрена проблема псевдонаучности в решении проблем экономики и менеджмента. Заявлено о несовершенстве, завуалированности и апологетичности синергетического подхода в экономике и менеджменте.

Ключевые слова: *псевдонаучность, синергетическая эффективность, экономическая синергетика, синергетический менеджмент.*

THE PROBLEM OF PSEUDO-SCIENTIFIC IN ECONOMICS AND MANAGEMENT

Puryaev Aidar, Doctor of Economics,
Associate Professor of Department «Economics, Organization and
Management of Production»
Kama State Academy of Engineering and Economics
Naberezhnye Chelny, Russia
aidarp@mail.ru

Represented the essence of pseudoscience and consider the problem of pseudo-scientific in solving the problems of economics and management. Declared imperfection, falsity, prejudiced eulogy synergetic approach in economics and management

Keywords: *pseudo-scientific, synergetic efficiency, economics synergetic, synergetic management.*

Современная экономическая и управленческая литература имеет в своем арсенале большое количество завуалированной информации, заполненной красивыми словами и методами, «способными» решать проблемы менеджмента и экономики на различных уровнях. К сожалению, эти работы заканчиваются либо абстрактными рекомендациями, либо недейственным инструментом расчета и оценки, который в практике не применим [6], либо разработанными положениями, не решающими проблему, например, оценки эффективности [2,8]. Ссылки указаны нами лишь на те работы, которые были детально проанализированы. Менеджмент предприятия как процесс принятия управленческих решений или процесс управления производством (предприятием) переживает сегодня, как и экономическая наука, кризис несовершенства своих методологий и инструментария в решении проблем экономики хозяйствующих субъектов, систем, народного хозяйства и мировой экономики в целом. К сожалению, на этой почве параллельно с наукой создаются «новые» инструменты выхода из трудного положения, в т.ч. и с кризиса, развиваются «научные» направления, не имеющие никакого отношения к системе объективных знаний о действительности.

Для того, что бы исследователю проводить объективно свою работу, необходимо вначале четко представлять, а лучше и понимать разницу между наукой и псевдонаукой (лженаукой). Главным отличием является то, что лженаука [4] «паразитируя на теле науки» не дает обществу, людям ничего полезного, и, наоборот, создает, новые проблемы. Она оперирует специфической терминологией, используя зачастую научные обороты для решения научных проблем, но кроме слов и недейственных инструментов в результате создается лишь «рейтинговый механизм» привлечения к себе внимания (способ прославиться) и (или) способ заработать. Но следует отметить тот факт, что среди сторонников сомнительного «научного» направления имеются люди, заблуждающиеся или незнающие (по крайней мере, пока) в силу определенных представлений и недостаточной проницательности. Эти лица являются для другой категории лиц, которые четко представляют, понимают круг своих интересов и ограниченность своего «научного» учения, задумавшись и основой развития своего псевдонаучного направления в купе научных.

Сегодня существует проблема, еще не вскрытая и актуализированная – это методологическая проблема менеджмента и экономической науки. Одним из неэффективных, с нашей точки зрения, является направление «экономической синергетики» и «синергетического менеджмента», который в своем «научном» методологическом арсенале опирается на давно разработанные и выдвинутые методы, модели и существующие в виде самостоятельных теорий и методологий, а также на принцип самоорганизации систем. Это общая теория систем (всеобщая организационная наука А.А.Богданова), теория фазовых переходов Ландау, теория нечетких множеств, теория фракталов, нейросетевое моделирование, теория катастроф, теория распознавания образов и т.п. Синергисты (представители данного направления) все то, что связано с изучением нелинейных, неравновесных, необратимых систем и было разработано ранее, чем появился сам термин «синергетика» (его ввел в оборот Герман Хакен в 1973 году), относят, не замечая невежество, к направлению «синергетики» и ее приложениям в экономике и менеджменте. В

предисловии к работе «Введение в экономическую синергетику» профессор верно подмечает, что «... «недавно открытый» синергетизм Маркс глубоко анализировал в «Капитале» как новую силу, «которая возникает из слияния многих сил в одну общую...». Это же явление подробно исследовано А.А.Богдановым в его работе «Тектология: (Всеобщая организационная наука)» [5, с.5]. Т.е. даже история науки подтверждает, что все то, что сейчас выдвигается как новое, не является таковым, в силу того, что оно имело место в науке.

В работе [13] синергисты определяют синергетику наукой 21 века и в тоже время не новой наукой и «наукой о чудесах». «Нелинейные (синергетические) эффекты не просто встречаются в мире, они составляют основу и природы, и общества» [13]. О том, что «синергетикой» называют давно известные положения говорят следующие слова самих синергистов: «...без нее (А.С.: без синергетики) мы шагу не смогли бы ступить – просто потому, что мышцы нашего тела при ходьбе действуют согласованно, совместно, и когда ребенок учится ходить – он делает первые шаги не только по земле, но и в осознании синергетики» [13].

Синергисты, воплощая свои идеи, любят присоединять слово «синергетический» к давно известным положениям и называть их соответствующе. Например, термины «синергетический эффект», «синергетическая эффективность», «синергетический менеджмент», «синергетический бенчмаркинг», «синергетический рынок» и т.п. Проведенный анализ некоторых работ [6, 8] по данной тематике был опубликован нами в статье [12]. Сделан вывод, что при формировании синергетической эффективности корпорации и расчета синергетического эффекта в анализированных работах просматриваются субъективный, необоснованный, относительный и апологетичный подходы. Нами установлено, что в разработанных формулах [8] нет никакой самоорганизации, необратимости и отклонений, приводящих к бифуркации, что должно являться, с позиции синергистов, неотъемлемыми составляющими синергетического подхода. Весь синергетический эффект сводится к эффекту от реализации инноваций, что является не новым в экономической науке. К примерам «синергетического эффекта» синергисты относят: коллапс звезд в космосе, взрывы вулканов и землетрясения, ядерные взрывы, гибель цивилизаций, появление автомобиля, транзистора, процессора, компьютера как нового продукта [7], революцию в любой системе, тактику штурмовых групп Василия Чуйкова (боевые действия 1942 года в Сталинграде), «экономическое чудо», инструмент сетевого маркетинга, рождение человека [13], «крушение Саяно-Шушенской ГЭС, вследствие недотянутых болтов ... [1], резонанс, автоколебательные процессы и т.п. Все что раньше открывали, узнавали, изобретали, все что раньше называли революцией, резонансом, крушением, катастрофой, «чудом», сегодня синергисты называют синергетическим эффектом – максимально возможным эффектом (результатом), как по количественным, так и по качественным, таки кинетическим (скоростным) параметрам [7]. Нисколько не смущаются того, что их направление «синергетика» не смогла предотвратить появившиеся гораздо позднее ее зарождения катастрофы (на Чернобыльской АЭС, избежать многочисленных жертв во время землетрясения в армянском городе Спитак, избежать появления ВИЧ-инфекции), да вообще изучать и предотвращать нелинейные процессы, протекающие при частом крушении сегодня авиалайнеров, судов морского плавания и объектов народного хозяйства. Складывается впечатление, что синергисты выдают одни слова, эмоции, самовосхваления, образы и то после «драки»

(факта качественного перехода системы на новую траекторию). О преувеличении в своих намерениях, восхвалении себя (синергистов), подмене понятий хорошо говорят слова, сказанные в бюллетене комиссии по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований РАН «... формальное и поверхностное «обращение к синергетике», становясь по понятным причинам массовым, должно было породить и породило целое, вполне самостоятельное и даже обособленное, сообщество взаимно довольных, друг друга поддерживающих и никем не критикуемых деятелей, занимающихся схоластической псевдонаукой» [3].

Под словом «synergetikos» подразумевается «совместный», «согласованно действующий», а не то, что закладывают синергисты в это слово: «само по себе», «автоматически», «самостоятельно», «без посторонней помощи». По Г.Хакену, самоорганизующаяся система образуется искусственно из организующей системы. По его мнению, как пишет автор книги [5], «...описать организацию – значит установить связь между эффектом какого-то действия и его причиной в зависимости от времени. Когда такое уравнение установлено, по мнению Г.Хакена, нужно исключить внешние силы. С математической точки зрения, оказывается проще расширить систему так, чтобы включенные в систему уравнений внешние силы стали внутренними, и тогда для новой расширенной системы уравнение организации станет уравнением самоорганизации» [5, с.106]. Т.е., переводя внешние силы в разряд внутренних сил системы, получаем модель самоорганизации (модель самостоятельной, без посторонней помощи организации!), при этом устраняя внешнюю среду как таковую (при моделировании). Но ведь реально система не изолирована от внешней среды и ее источников энергии. Такая абстракция и формализация как минимум кажется странной, как максимум не способной объяснить общие закономерности в процессах образования, устойчивости и разрушения упорядоченных структур в сложных неравновесных системах различной природы. Для чего открытая система переводится в закрытую? Для чего все внешние силы переводятся в разряд внутренних? Складывается впечатление, что для ввода нового термина в системный подход – «самоорганизация».

Проведено исследование понятийного аппарата направления «синергетика», в частности, подверглись логическому анализу следующие понятия: «самоорганизация», «саморегуляция» [10, 11]. В результате данного исследования было установлено, что принцип самоорганизации в данном направлении, на котором основываются теории «экономической синергетики» [5] и «синергетического менеджмента» [7] как теории самоорганизации не имеет под собой научного обоснования. Самостоятельно (без помощи со стороны, без стороннего участия) и произвольно (само по себе, автоматически) в процессе организации и регулирования соответственно, без взаимодействия системы с внешней средой ничего происходить не может. И в литературе [5, 6, 7] нет четко описанного механизма данного свойства. С нашей точки зрения, в развивающихся системах может существовать лишь организация системы, направленная на создание иной, качественно отличной структуры, на изменение траектории развития, на «скачок» (прорывной эффект или значительный эффект). Или под самоорганизацией системы следует понимать, что она «организует себя», а под саморегуляцией – «регулирует себя» («само» - направленность на себя по Ожегову) [9]. Это не означает, что система делает это самостоятельно (без помощи со стороны) и произвольно (автоматически). То есть, система (хозяйствующий субъект) в процессе взаимодействия с внешней

средой организует или регулирует себя далеко не без постороннего участия (помощи) и не самопроизвольно.

Это наводит на вопрос: чем же отличается «синергетика» от «всеобщей организационной науки» А. А. Богданова или от «общей теории систем» Людвиг фон Берталанфи при отсутствии механизма самоорганизации? С нашей точки зрения, ничем. В худшем случае – является инструментом завуалирования и неэффективным развитием предмета исследования и области знаний науки «общая теория систем». Данное модное «научное» направление с заявленными своими принципами и методами не устраняет имеющиеся противоречия и не решает проблем науки об управлении и об отношениях между людьми в процессе производства, распределения, потребления материальных и нематериальных благ, услуг и ценностей.

Литература

1. Выступление Б.Л.Кузнецова в ИНЖЭКОН ес-sinergetic ... [Электронное издание: видеоролик]: - Режим доступа: http://aidarp.narod2.ru/interesno_ - Загл. с экрана.
2. Галиуллина Г.Ф. Совершенствование промышленной политики территории с крупным машиностроительным комплексом: Автореферат дис. ... канд.экон.наук – Набережные Челны: ИНЭКА, 2008. – 28 с.
3. Губин В.Б. Псевдосинергетика – новейшая лженаука / В защиту науки: комиссия по борьбе с лженаукой и фальсификацией науч. исслед. РАН. – М.: Наука. – 2006. – с.110-119.
4. Кругляков Э.П. «Ученые» с большой дороги – 3 / Э.П. Кругляков; Комис. по борьбе с лженаукой и фальсификацией науч. исслед. РАН. – М.: Наука, 2009. – 357 с.
5. Кузнецов Б.Л. Введение в экономическую синергетику. - Наб.Челны: Изд-во КамПИ,1999. - 304 с.
6. Кузнецов Б.Л., Кузнецова С.Б., Андреева Ф.И. Эффективность корпоративного развития / Экономическая синергетика: Ответы на вызовы и угрозы XXI века: сб.науч.тр./ Под ред. д.т.н., проф. Б.Л.Кузнецова; Мин-во образ. и науки; Камская государственная инженерно-экономическая академия – Наб.Челны: Изд-во Камской гос. инж.-экономич. академии, 2005. - С.119-126.
7. Кузнецов Б.Л., Синергетический менеджмент в машиностроении: учебное пособие. - Наб.Челны: Изд-во КамПИ, 2003. - 400 с.
8. Мингалеева Э.К. Институционально-синергетический механизм управления транзакционными издержками вертикально-интегрированной корпорации: Автореферат дис. ... канд.экон.наук – Набережные Челны: ИНЭКА, 2009. – 28 с.
9. Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук Институт русского языка им. В.В.Виноградова. – 4-е изд., дополненное М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.
10. Пуряев А.С. Теория и методология компромиссной оценки эффективности инвестиционных проектов в машиностроении: Автореферат дис. ... доктор экон. наук – Санкт-Петербург. – 2009. – 39 с.
11. Пуряев А.С. Теория и методология оценки эффективности инвестиционных проектов в машиностроении / А.С.Пуряев; ГОУ ВПО «Камская госуд.

инж.-экон. акад.» - Набережные Челны: Изд-во Камской госуд. инж.-экон. акад., 2007. – 180 с. – Библиогр.: с.167-180.

12. Пуряев А.С., Рыбкина Е.А., Шарифуллина Э.Н. Несовершенство оценки синергетической эффективности и эффекта / Казанская наука. – №7. –2010. – Казань: Изд-во Казанский Издательский Дом, 2010. – С.76-81.

13. Экономика сотрудничества или экономическая синергетика в примерах и задачах [Электронное издание]: - Режим доступа: <http://www.tartaria.ru/Obshestvo/Ekonomiks/Sinergetika.aspx> - Загл. с экрана.

УДК 303.4.02

НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

Радковская Елена Владимировна, старший преподаватель
кафедры Моделирования и компьютерных технологий
Уральский государственный экономический университет
г. Екатеринбург, Россия
rev@ekat.ru

Статья посвящена анализу подходов к исследованию развития социально-экономической системы современного общества. Дан обзор методов иконологического, когнитивного и синергетического моделирования.

Ключевые слова: *развитие, рост, моделирование, иконология, когнитивные технологии, синергетика.*

SOME APPROACHES TO RESEARCH OF DEVELOPMENT OF MODERN SOCIAL AND ECONOMIC SYSTEMS

Radkovskaya Elena, the senior lecturer of faculty
of Modelling and computer technologies
Ural state economic university, Ekaterinburg, Russia
rev@ekat.ru

Article is devoted to the analysis of approaches to research of development of social and economic system of a modern society. The review of methods iconological, cognitive and synergetics modelling is given.

Keywords: *development; growth; modelling; iconology, cognitive technologies, synergetics.*

Несмотря на чрезвычайную распространенность понятия «развитие социально-экономических систем», взгляды различных ученых на процесс и проблемы развития современных социально-экономических систем отличаются многообразием и неоднозначностью трактовок. Во многих выступлениях и публикациях политиков, социологов и экономистов, касающихся этой темы, экономическое развитие практически отождествляется с ростом экономики. Если, к примеру, речь